

PROCES-VERBAL

**încheiat în sedinta ordinara Consiliului Local al orasului Agnita din data de
5 aprilie 2013**

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr.128 din 1.04.2013 emisa de primarul orasului Agnita.

Total consilieri in functie 17, prezenti la sedinta 15, absenti motivati, dl.Barza Marius, d-na.Terea Gabriela.

Dl.Curcean Marius-Radu - presedinte al sedintei ordinare

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba in unanimitate de voturi.

Se supune la vot ordinea de zi completata cu Proiectul de hotarare privind revocarea Hotararii Consiliului Local al orasului Agnita nr.13/2013 referitoare la atestarea la domeniul privat al localitatii a unui imobil teren situat in Ruja nr.32 si Proiectul de hotarare privind utilizarea fondului de rulment

Ordinea de zi completate se aproba in unanimitate.

1. Proiect de hotarare privind aprobarea planului de ocupare a functiilor publice pentru anul 2013, pentru aparatul de specialitate al primarului orasului Agnita, Serviciul Public Comunitar Local de Evidenta a Persoanelor si Serviciul Public de Asistenta Sociala.

Dl.Primar - fata de anul trecut nu s-a creat nici un post nou sau un compartiment nou, separat, doar atat ca am bugetat cateva posturi in ideea ca se vor debloca si aici ma refer la achizitii si la ceea ce inseamna gospodarie comunala. Este bugetat in continuare si un post de la impozite si taxe, de asemenea un post de restaurator la muzeu si un post la compartimentul investitii, in ideea ca vom primi aprobarea de-a scoate la concurs posturile respective pentru ca se tot discuta la nivel inalt de deblocarea posturilor unice din administratia publica locala.

Dl.Curcean -domnule Coman, din ceea ce imi amintesc eu, auditorii trebuiau sa fie trei sau deloc, asa s-a spus cand a fost controlul pe audit.

Dl.Coman - dar pana la urma s-a acceptat si numai unul.

Dl.Curcean - pana la urma care este politica primariei, sa angajati auditor sau mergeti pe varianta de-a externaliza serviciul?

Dl.Primar - daca ne aproba deblocarea posturilor, ideea este sa angajam.

Dl.Prisca - in termen de 90 de zile de la incheierea contractului cadru cu Casa de Asigurari de Sanatate, suntem obligati sa solicitam un audit ordonatorului principal de credite, la spital, in perioada 2009 - 2012.

Dl.Primar - in aceasta situatie trebuie sa apelam la un audit extern pana se va lamuri problema deblocarii posturilor.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi

2. Proiect de hotarare privind aprobarea organigramei si statului de functii al aparatului de specialitate al primarului orasului Agnita si pentru serviciile publice de interes local.

Dl.Primar-nu este nici o modificare fata de anul 2012.

Dl.Curcean - nu imi prea dau seama, exista niste legaturi intre primar, Consiliu Local, parca acestia ar avea niste atributii directe asupra compartimentului financiar-contabil. Este necesara o corectie.

D-na.Florita- legislatia in vigoare prevede obligativitatea de-a avea auditor si ar fi foarte bine daca s-ar putea trimite la cursuri de pregatire, persoane dintre angajatii primariei si chiar din cadrul Consiliului Local, in ideea de-a se forma un copartiment de audit.

Dl.Coman - chiar si cu domnul Curcean, in perioada cat a fost primar, am discutat acest aspect si am incercat chiar si cu un contract de prestari servicii, dar din pacate nu ne-am inteles la pret.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

3. Proiect de hotarare privind aprobarea organigramei si statului de functii al Unitatii de Asistenta Medico-Sociala pe anul 2013.

Dl.Primar - organigrama este aceeaasi ca si pana cum.

D-na.Muntean - la statul de functii, apar acolo la ingrijitor saloane, sapte posturi vacante. Doamna director o sa poata angaja cele 7 persoane?

D-na.Secretar - daca se deblocheaza posturile, da.

Dl.Coman - au prevazut un buget de 950 mii lei, la venituri si cheltuieli, ei au asigurat cam tot ce le trebuie. De la bugetul local am prevazut suma de 100 mii lei, 400 mii lei de la Consiliul Judetean Sibiu, 220 mii lei de la Casa de Asigurari de Sanatate si respectiv 230 mii lei - contributie asistati.

Dl.Hartan - indemnizatia de conducere a directorului de la UAMS este suportata din bugetul local, in aceasta situatie Consiliul Local nu trebuia sa aprobe numirea directorului?

Dl.Primar - comisia de concurs pentru ocuparea postului de director al Unitatii de Asistenta Medico-Sociala, a fost compusa numai din consilieri locali.

In cazul in care primarul ar fi numit directorul la UAMS, era necesar si acordul Consiliului Local.

Dl.Curcean - cu rugamintea sa verifice doamna Secretar si domnisoara Dragucian. Legic, s-ar putea sa aveti dreptate in sensul ca nu este necesara validarea, dar logic, fiind o institutie subordonata Consiliului Local, este necesar validarea directorului UAMS.

D-na.Secretar - conform Legii nr.215, "numirea conducatorilor institutiilor si serviciilor publice de interes local, se face pe baza concursului organizat potrivit procedurilor si criteriilor aprobate de Consiliul Local, la propunerea primarului, in conditiile legii. Numirea se face prin dispozitia primarului avand anexat contractul de managementului". In momentul cand s-au infiintat aceste UAMS-uri aveam niste instructiuni care erau foarte clare in privinta numirii directorului, care spunea ca "numeste Consiliul Local prin hotarare", ceea ce-am vrut noi sa facem la momentul plecarii doamnei doctor David. Legea de infiintare a UAMS-urilor nu s-a modificat dar nici nu mai puteam merge pe acea procedura de numire prin hotarare de Consiliu Local, fara a avea niste criterii si de comun acord cu dvs. am organizat acel concurs, iar numirea s-a facut prin dispozitia primarului", si eu spun ca nu este gresit.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

4. Proiect de hotarare privind aprobarea programului de activitati, Agendei culturale si a bugetului de venituri si cheltuieli, a Casei de Cultura "Iarion Cocisiu" Agnita .

Dl.Primar - vizavi de bugetul de venituri si cheltuieli al Casei de Cultura, in urma discutiilor purtate si in cadrul Comisiei Economice, la articolul 20.30.30 - bunuri si servicii, am venit cu propunerea ca sumele prevazute initial pentru manifestarile "Zilele orasului Agnita" si "Cant si Joc pe Hartibaci", totalizand 37 mii lei, sa fie trecute la capitolul cultura - investitii, in bugetul Local al orasului Agnita, pentru Caminul Cultural Coves, deoarece si Consiliul Judetean Sibiu a prevazut suma de 161,4 mii lei in cadrul unui proiect de reabilitare si modernizare camine culturale din mediul rural, astfel ca si noi suntem obligati sa avem prevazuta o cota de cofinantare pentru reabilitarea Caminului Cultural Coves.

Vizavi de manifestarea "Zilele orasului Agnita", asa cum arata orasul nu puteam sa o organizam, iar Casa de Cultura intra in etapa de reabilitare astfel ca nici manifestarea "Cant si Joc pe Hartibaci" nu mai poate fi realizata anul acesta.

D-na.Florita - orice proiect are o cota minima si o cota maxima de cofinantare. Nu stiu cum vine aceasta cota de cofinantare de 50%.

Dl.Primar - nu este un proiect la nivel national, ci este un proiect strategic al Consiliului Judetean - "Creare, reabilitare centre culturale in mediul rural". Intrebarea Consiliului Judetean a fost daca suntem de acord sa intram in parteneriat cu ei, noi am raspuns afirmativ dar numai pentru Caminul Cultural din Coves, unde situatia juridica este clara.

D-na.Florita - propunerea mea este ca doar suma de 17 mii lei sa fie trecuta la capitolul cultura - investitii, iar diferenta de de 20 mii lei la institutiile de invatamant.

Dl.Curcean - acum vorbim despre reducerea de buget iar cand ajungem la proiectul de hotarare privind bugetul, putem discuta despre destinatia sumelor prevazute.

D-na.Muntean - in urma cu doi ani, Casa de Cultura s-a ocupat de organizarea "Zilei educatiei" si atunci s-a promis dascalilor ca aceasta manifestare va fi prinsa in Agenda culturala a Casei de Cultura. Eu am citit Agenda culturala dar aceasta manifestare nu se regaseste aici si va rog sa tineti seama de acest lucru.

Dl.Sarbu - poate cu ajutorul sponsorizarilor sa putem organiza "Ziua educatiei".

D-na.Muntean - dupa terminarea proiectului privind reabilitarea Casei de Cultura, poate ne gandim la activitati mai diversificate pentru copii si poate atunci vom sta mai bine cu banii, eventual si cu bani de la bugetul local, cu contributia copiilor, pentru a putea fi platiti instructorii.

Dl.Terbea - referitor la Balul majoratului care este programat pentru data de 10 mai si dorim sa stim daca este necesar sa-l reprogram mai devreme, respectiv in luna aprilie, in situatia in care incep lucrarile la Casa de Cultura.

Dl.Primar - numai intr-un caz nefericit nu se incep lucrarile pana in luna mai.

Dl.Terbea - atunci ar fi bine sa transmit colegilor, sa organizam Balul majoratului in prima saptamana dupa vacanta.

Dl.Curcean - daca se inchide Casa de Cultura si vorbim despre imobilul mare, nu o sa mai aveti cheltuiala de 350.000 la iluminat.

Dl.Primar - domnule Curcean, este la indemana noastra sa venim cu rectificare de buget pe parcursul anului 2013.

Dl.Curcean - domnule Sarbu, aveti prevazut pentru programul de legis - 1.800.000 lei, eu spun ca este nejustificata aceasta suma.

Dl.Primar- eu va spun ca este o greseala.

Dl.Coman - pot sa va spun realizarile la Casa de Cultura pe anul 2012, dupa cum urmeaza:

-cheltuieli de personal	- 59.500 lei
-bunuri si servicii	- 97.000 lei
-furnituri de birou	- 1.000 lei
-materiale de curatenie	- 1.400 lei
-incalzit, iluminat	- 46.000 lei
-apa-canal	- 1.000 lei
-transport	- 4.400 lei
-posta, telecomunicatii	- 6.500 lei
-materiale si prestari servicii cu caracter functional	- 33.000 lei
-alte bunuri si servicii	- 4.000 lei
-reparatii	-111.000 lei
-obiecte de inventar	- 32.000 lei
-deplasari	- 3.000 lei
-alte cheltuieli	-116.000 lei
Total cheltuieli	-420.750 lei

din care: 110.000 lei au fost reparatii, pe care nu le mai fac anul acesta si totusi raman 320.000 lei cat am prins anul acesta.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

3. Proiect de hotarare privind aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli al orasului Agnita, pe anul 2013.

Dl.Hartan - eu doresc sa ma refer strict la partea de cheltuieli, nu stiu ce reprezinta suma de 36 mii lei cheltuieli PTTR (posta, telefon, telegraf, radio), lege care s-a abrogat dupa revolutie.

Dl.Coman - este vorba si despre internet si totate celelalte.

D-na.Secretar - asa este denumirea in fila de buget, domnule Coman?

Dl.Coman - asa scrie aici, posta, telecomunicatii, radio, internet.

Dl.Curcean - am eu o intrebare domnule Primar. Aveti aici 10 mii lei pentru reparatii interioare la Primarie, la ce anume v-ati gandit?

Dl.Primar- ma refer la sala mare de sedinte care trebuie zugravita si respectiv trotuarul de protectie din jurul cladirii primariei, inclusiv cu rampa de acces pentru persoanele cu handicap.

Dl.Primar - faptul ca am fost determinat sa orientez anumite sume spre cateva investitii, stiti bine ca am discutat problema arterei principale. Din pacate pentru a putea valorifica toti acei bani potential de a veni pe artera principala, trebuie sa facem un efort foarte mare anul acesta. Imi este foarte greu sa spun ca am renuntat la foarte multe cheltuieli, la foarte multe investitii sau reparatii pentru ca cea mai mare concentrare de sume sa fie pe artera principala.

La tot ce am lucrat noi la buget si cred ca marti ar fi fost trei saptamani si v-am spus-o, am constatat cu cei de la Vectra acea lipsa de cantitati prinse pentru artera, ma refer la cantitatile aferente la tot ceea ce inseamna asfalt, la toate straturile de asfalt plus tot ce inseamna sistem rutier de sub asfalt, pe o suprafata de 12.000 mp. Tradus in lei, era la vremea respectiva 3.017.000 lei. S-a redus la suma de aproximativ 2.900.000 lei, pentru ca am incercat sa renuntam la partea ce inseamna iesirea dinspre Sighisoara pentru a nu avea o problema de finantare in ceea ce priveste aria noastra de competenta si cea a Consiliului Judetean Sibiu.

Vreau sa intelegeti ca acea diferenta de 2.900.000 lei am prins-o din economiile de pe bugetul proiectului si am mai prins tot din economii ce inseamna canalizarea din intersectia Fagaras - Sighisoara. Printr-un proiect separat s-a realizat proiectarea in sine ca si solutie pentru canalizarea menajera din zona respectiva, inclusiv o statie de pompare a apei menajere. Suma totala de aproximativ 3.400.000 lei este suma care a fost identificat ca si economie in bugetul proiectului. Astazi am depus documentatia la Alba Iulia, inclusiv ceea ce inseamna sa se aprobe prin act aditional mutarea tuturor sumelor. Suplimentar mai avem de finantat tot ceea ce inseamna sistem rutier, adica partea de fundatie de sub asfalt, de la accesul in curti de pe toata artera principala si de asemenea pe o diferenta de 70% ceea ce inseamna sistemul rutier la trotuare.

Oricum pentru a putea plati executia lucrarilor pe artera principala, in mod sigur vom ajunge intr-un "gol de casa" pentru ca deja pana acum pe corectiile financiare avem o retinere de aproximativ 800.000 lei. Pe langa aceasta vom ajunge in situatia in care nu o sa primim de la minister banii la timp in baza cererilor de rambursare pe care le vom depune, pentru a putea face platile in continuare catre executanti. In aceasta situatie vom fi nevoiti sa contractam un credit pentru a putea plati lucrarile care trebuie finalizate pana la data de 11 octombrie. Deocamdata cei de la ADR Centru Alba Iulia, nici nu vor sa auda de o amanare a termenului de finalizare al proiectului.

Dl.Prisca - in ceea ce priveste acest proiect, artera principala trebuie finalizata, dar mai ramane un aspect care genereaza niste costuri, aproximativ 3.500.000 lei, cu care am putea sa facem altceva. Gasind acest deficit de 12.000 mp., suprafata care nu a fost prinsa in proiect, am doua intrebari:

- proiectul putea fi finalizat doar pana la IMIX din fonduri, fara costuri suplimentare si sa ne oprim acolo ?

- ati intrebat proiectantul? Ce spune referitor la faptul ca probabil nu a prins in acel proiect suprafata respectiva.

Dl.Primar - ce inseamna acea cantitate de materiale prinse in documentatia pentru licitatie, in caietul de sarcini, ar ajunge ca si asfalt, ca si suprafata, pana in zona portii Imix-ului, restul ramane neasfaltat. Problema este ca nu se indeplineste obiectivul proiectului adica reabilitarea si modernizarea arterei principale pe o lungime de 4.454 m.

Referitoar la a doua intrebare a domnului Prisca, vreau sa va spun ca prima data am sunat la proiectant, cand am constatat acele diferente. Raspunsurile au fost de mai multe feluri si in mai multe etape: ca au lucrat dupa suprafetele din Studiul de Fezabilitate si l-am combatut; apoi ca la

Alba Iulia s-au depus listele complete de cantitati si cand s-a s-a publicat pe SEAP, probabil s-a gresit; a treia varianta pe care nu mi-a mai spus-o la telefon pentru ca nu mai putea sa mi-o spuna, a fost ca la vremea respectiva asa a fost intelegerea cu Primaria Agnita, sa se prinda numai cantitatea respectiva, fapt pe care nu am cum sa-l verific. Dl.Prisca - v-au dat in scris aceste raspunsuri?

Dl.Primar - bineinteles ca nu, dar voi ajunge in situatia in care cer sa motiveze, pentru ca in mod inevitabil cei de la ADR vor cere clarificari.

Trist este ca s-a ajuns la o diferenta atat de mare, pe drum, pentru ca daca la vremea respectiva erau calculele facute bine si erau prinse toate cantitatile pe drum, se putea respecta si acel procent ca si conditie ce inseamna pe retele si mai puteau fi prinse si alte lucrari.

Din pacate este o eroare care costa, sper sa ni se aprobe ca toate economiile de pe liniile bugetare sa le mutam acolo unde trebuie, sa ajungem la suma de 3.400.000 lei

Dl.Curcean - economia era de 3,4 milioane lei, cheltuielile pentru ceea ce nu a fost prins in proiect sunt de 2,9 milioane lei.

Dl.Primar - nu.

Dl.Curcean - de ce?

Dl.Primar - spuneti strict de asfalt.

Dl.Curcean - da. Noi daca platim tot proiectul pe care l-am avut initial, ne mai ramne suma de 400.000 lei, economie.

Este adevarat ca ceea ce urmeaza, ce vrem noi sa facem, cum vrem noi sa facem, este adevarat ca bransamentele si racordurile oricum trebuia sa le facem noi, pentru ca de la inceput a fost asa gandita.

Practic speranta noastra ca dupa licitatiile respective sa avem o economie asa de mare incat sa ne acopere toate racordurile si bransamentele, a cazut, ramanand doar suma de 400 mii lei. Tot ce inseamna acum racorduri si bransamente, lipim noi pe langa aceasta suma de 400 mii lei.

Dl.Primar - eu vin si spun ca din suma de 400 mii lei, in documentatia pe care am depus-o la Alba Iulia, pe langa cantitatile de asfalt, am mai prins ca documentatie realizarea acelei canalizari din "Y".

Dl.Curcean - practic tot ceea ce a fost prins in proiect se poate acoperi din banii care au intrat initial in proiect cu eroare de proiectare cu tot.

Dl.Primar - corect.

Dl.Curcean - noi pe langa aceasta suma de 400 mii lei trebuie sa punem bani mai multi pentru a realiza racordurile si bransamentele.

Dl.Primar - plus la trotuare, la acces in curti.

Dl.Curcean - sunt si acolo sume mari.

Referitor la ce spune domnul Judele, dac nu se potoleste, eu merg cu dansul in instanta.

Dl.Primar-eu am raspuns si domnule Barsan, va rog frumos, am avut o discutie astazi, da?

Dl.Barsan - da.

Dl.Primar - va rog sa spuneti ce v-a spus domnul Judele, dvs.

Dl.Barsan- si mie mi-a spus trei variante. Prima ca a fost un aranjament, a doua ca este o chestiune politica si ca nu putem discuta la telefon ci fata in fata.

Dl.Curcean - foarte interesant.

Dl.Primar - eu nu am venit sa caut vinovatii ci sa gasesc solutia.

Dl.Curcean -vinovatii trebuie gasiti. Dar eu va spun atat, cat de dobitoc poti sa fi sa scoti din documentatia confidentiala pe care ti-o da un proiectant, sa scoti suprafete sau cantitati. Pentru ce sa o faci?

Imi spune domnul Barsan, astazi, ca ar fi zis ca sa liciteze ofertantii mai putin ca dupa aceea sa suplimentezi. Daca licitezi mai putin pe m.p., lucrarea tot aceea este.

Dl.Primar -la partea de sapaturi de excavare este toata suprafata prinsa.

Dl.Curcean - adica sapatura si bordurile nu erau dupa SF.

Dl.Primar - imi pare bine ca a auzit discutia si domnul Barsan, vizavi de aceasta eroare si argumentul ca din acest motiv este intocmit si contractul cu Vectra in asa fel incat sa mai poata fi majorat cu 50%.

Dl.Curcean -cum sa majorezi contractul cu 50% cand tu n-ai prins lungimile toate?

Dl.Primar-oricum in momentul in care o sa primesc din partea ADR solicitare de clarificari,sunt obligat sa-i cer lui ca proiectant si nu exclud varianta de-a ne indrepta impotriva lui si a verficatorului de proiect, pentru ca exista stampila lor atat pe lista de cantitati, pe documentatia scrisa cat si pe partea confidentiala.

Dl.Curcean - mi se pare corect.

Dl.Popa - am inteles ca proiectantul a lucrat stiintifico-fantastic; au fost niste organe de control pentru ca este un proiect cu fonduri europene, care se controleaza foarte bine, ce au fact acele autoritati?

Cum bine s-a spus, vinovatii trebuie sa plateasca. Noi acum antrenam bugetul orasului pentru ca trebuie terminata lucrarea, sunt termene stabilite si nu avem ce sa facem, dar cine a gresit trebuie sa plateasca. Deci proiectantul vine cu o gaura pentru care a luat bani grei.

Dl.Saftescu - daca proiectantul nu gresea probabil nu era rezerva aceasta pe care o folosim acum.

Dl.Primar - daca erau prinse toate cantitatile, bugetul aprobat de minister pentru acest proiect, era mai mare de la inceput pentru ca acel buget s-a aprobat in baza documentelor din proiect. Cand s-a stabilit valoarea proiectului si s-a aprobat s-a pornit de la suma rezultata din documentele proiectantului. Pe langa partea de lucrari au mai fost prevazute lucrari pentru audit, pentru promovare si publicitate, pentru proiectare, pentru dirigentie de santier.

Dl.Saftescu - dar ei cand au intocmit ofertele le-au facut dupa cantitatile postate pe SEAP.

Dl.Primar- exact.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

Se supune la vot si Anexa nr.3 referitoare la Programul de investitiipe anul 2013 si se aproba in unanimitate de voturi.

4. Proiect de hotarare privind aprobarea utilizarii exedentului rezultata la data de 31.12.2012 ca sursa de finantare a cheltuielilor Sectiunii de Dezvoltare pentru anul 2013

Dl.Primar - excendentul bugetar a fost de 1.063 mii lei de pe anul trecut. Aceasta suma apare necesara pentru a completa deficitul intre venituri si cheltuieli din buget si se refera strict la achizitia celui imobil situat in str.Avrăm Iancu.

Dl.Curcean - trebuie stabilita o comisie de negociere.

Dl.Primar - va rog sa faceti propuneri, domnilor consilieri.

D-na.Muntean - propun pe domnul Prisca si pe domnul Saftescu.

Dl.Prisca - propun presedintii comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local.

Dl.Curcean - deci comisia de negociere va fi formata din presedintii comisiilor de specialitate iar din partea Primariei Agnita nominalizati dvs.pe cineva domnule Primar, pentru a asigura secretariatul.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

5. Proiectul de hotarare privind revocarea hotararii nr.13/2013 referitoare la atestarea la domeniul privat al orasului Agnita a unui imobil teren situat in localitatea Ruja nr.32.

D-na.secretar - anul trecut s-a modificat articolul 26 din Legea nr.18/1991, legea fondului funciar, in care se preciza ca bunurile ramase in urma decesului unui proprietar fara mostenitori, adica succesiune vacanta, intra in proprietatea publica a orasului sau comunei respective.

In functie de acest articol, s-a modificat si articolul 36 in baza caruia noi atestam la domeniul privat bunuri ale carui proprietar era Statul Roman, astfel incat aceste bunuri urmeaza

regimul juridic al bunurilor de la articolul 26, adica intra in domeniul public al localitatii fara a se mai putea modifica aceasta destinatie. Situatia practic ne blocheaza, am discutat problema si la intalnirea secretarilor cu domnul Prefect, dar ideea a fost sa ne revocam hotararea.

Avand in vedere ca Noul cod civil intrat deja in vigoare clarifica oarecum aceasta situatie in sensul ca "bunurile reprezentand succesiunea vacanta intra in domeniul privat al localitatii", precum si faptul ca "orice alte dispozitii contrare se abroga chiar daca acestea sunt cuprinse in legi speciale", urmeaza sa inaintam un alt proiect de hotarare avand inserat ca temei legal, dispozitiile Noului Cod civil.

Nu suntem numai noi in aceasta situatie, in judet sunt mai multe primarii care trebuie sa-si revoce astfel de hotarari.

Dl.Curcean - si alta varianta?

D-na.Secretar -alta varianta prin Hotarare de Guvern, ceea ce dureaza foarte mult.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

Diverse

Dl.Joldes Laurentiu,prezent in sala - mi-a fost repartizata o locuinta in localitatea Ruja si doresc sa fac schimb cu locuinta primita de domnul Oarga Marius, care am inteles ca doreste sa renunte, deoarece acolo unde mi s-a repartizat nu se poate locui.

D-na.Sasu - s-au facut repartitii de locuinte in Ruja, in luna decembrie 2012, domnului Oarga si domnului Joldes si din auzite am inteles ca domnul Oarga doreste sa renunte la locuinta repartizata. Nu stiu daca a fost la primarie sa depuna o notificare in acest sens.

D-ra.Dragucian - si noi am auzit asa, dar nu a anuntat.

Dl.Curcean - dumneavoastra veniti la primarie si discutati aceasta problema.

Dl.Primar- vizavi de imobilul unde a functionat centrala termica de pe strada Fabricii, vin si va intreb in conditiile in care realizam foarte rapid acea achizitie a imobilului de pe strada Avram Iancu, o considerati mai oportuna sa le dam prin hotarare de Consiliu Local ca si bun de retur, fosta remiza celor de la SC Apa Tarnavei Mari SA Medias ?

Va spun si de ce, pentru ca intre timp a aparut un agent economic care si-a exprimat solicitarea, dar nu in scris, de-a cumpara imobilul de pe strada Fabricii, in vederea amenajarii unui spatiu comercial.

Dl.Curcean - la blocuri trebuie sa aveti mare grija ce inseamna spatiu comercial.

Dl.Primar- spatiu comercial si in speta "alimentar". Va ganditi la ideea de-a face discoteca sau crasma?

Dl.Curcean - da.

D-na.Muntean - daca am nominalizat aceasta comisie de negociere, o delegam si pana la ce suma sa mearga?

Dl.Curcean - pe negociat.

Pe de-o parte remiza poate sa scoata niste bani frumosi pentru oras.

Dl.Barsan - Mitropolia Sibiu s-a interesat de imobilul unde a functionat centrala termica de pe strada Fabricii, mi s-a cerut sa fac niste fotografii, dar eu zi ca respectiva cladire trebuie daramata.

Dl.Primar- este parerea dvs, insa parerea un inginer specialist in rezistenta in constructii, nu este aceeaasi.

Oricum va spun domnule Barsan, este tarziu pentru cei de la Mitropolia Sibiu sa se intereseze de acel imobil, pentru ca au trecut cele 30 de zile de la adoptarea hotararii de Consiliu Local si chiar 30 de zile de la comunicare.

Dl.Curcean - parerea mea este ca cea mai buna varianta este ca imobilul de pe strada Fabricii sa ramana pentru SC Apa Tarnavei Mari SA si ramane sa ne gandim la fosta remiza de pompieri dupa aceea, sa o vindem.

Se supune la vot propunerea si se aproba in unanimitate de voturi.

Nemaifiind discutii la ordinea de zi, se declara inchise lucrarile sedintei.



CONTRASEMNEAZA

SECRETAR
Jrs. Vasiloglu
Maria